

鉄骨住宅論

川添登

1. 現代の神話

かけつこの名人们が一列横隊にならびピストルがドンと空に打上げられるとそれをとりまく何万という人々はただもう興奮してワアワアと騒ぎたてるのである。そして選手の1人がその前に誰かがつくつた「世界記録」というのをたつたの0.1秒でも縮めようものならさあ大変だ。彼はとたんに現代の英雄にされ世界が彼の前にひざまづいたかのような錯覚におちいる。「スポーツで大切なことは勝つことではなく参加することである」と国際スポーツ界の先覚者的人がいつたとのことだが参加する以上は勝たなければと誰れもが思つている。もしどこかのチームのコーチが「大事なのは参加することで勝つことではない」としていたらそのチームは「国際オリンピックのような大競技に参加させてすらもらえないこと」疑いのないところである。彼等は勝つためにたつた1秒を縮めるために毎日毎日つらい苦しい練習をやつしている。一等と二等とは記録において大抵の場合ほんのちよつとした差だ。にもかかわらずその世界的な名声となると月とすっぽんといいつたい程ちがつてくる。それが人類にどんなに影響があるのかとひらきなおりたくなるのだがかくいう私も假りにオリンピックを見にいつたと

鉄骨を住宅に使用するにはいろいろ困った欠点があ

る。鉄材は木材に対してかなり強いように見うけられるが建築構造材として総合的に判断してゆくと強さも剛性も不燃性も決して木材を上まわるとはいえない。むしろそれらすべての点で木材よりも弱いということを種々のデータで立証さえできる。それに鉄には錆という恐るべき敵がいる。さらに施工になると東京都内ですらちょっと郊外になると非常に困難だと鉄骨住宅のヴェテラン庄瀬謙二氏から聞いたことがある。まだまだ欠点を上げればいくらでもありどう考へても住宅の構造材として木材よりもまさつているとは考えにくい。にもかかわらず一部の建築家たちが鉄骨住宅の設計に意欲を起こすのはこれで大量生産が出来そうだと考えているかららしい。多くの人たちが書いている鉄骨住宅に関する論文を読んでみると大量生産の可能性がある。とみんながほとんど一樣に書いている。なかには大量生産されれば安くなると書いて満足している人もある。多量の雨が降れば水が豊富になるという議論と同じであたり当の話だ。大量生産して高価になるという話はない。しかし何故大量生産の可能性があるかということはどこにも書かれていないのである。どうやらそんな気がしているだけのようだ。

住宅は自動車やラジオや電気洗濯機とは違つて、そう簡単には大量生産に乗らない。そこには種々複雑な問題が内在するからなのだがこの問題をうまく解いてゆく鍵として鉄骨はその多数の欠陥にもかかわらずふさわしいのだろうか。現在の機械の量化に鉄が非常に多く用いられているからといって住宅にもそれが当てはまると思ったとしたら大変な間違いをおかすことになる。私も4~5年ほど前この錯覚にふと落ち入りアメリカの建築家H・H・ウエクター宛の手紙にそんなことを書いたことがある。すると直ちに反論の手紙が送られてきた。

「アメリカにおいて鉄骨住宅が大量生産されるという傾向は現実においてあまり重要さをもつてない。現在大量生産されている住宅は圧倒的に木造である。この傾向は今後も相当長く続けられると思われる。鉄骨住宅の量産は工場に集められた鉄材の利用と工場の施設を遊ばせないためという理由からなされているのであって理論的に導びかれた問題の解決案ではなく妥協案にしか過ぎない。」

世界唯一の工業国アメリカ合衆国ですらこうである。まして現在の日本で鉄骨住宅の工業化などという考え方は神話でしかない。上に引用したウエクターの言葉の後半

はとくに味わいがある。最近日本で試みられた鉄骨住宅の試作の多くやライト・ゲージなどの製造が製鉄メーカーによつて鉄材の暴落の後に始められたことを思ひかえがよい。ウエクターはその後『新建築』に原稿をよせその中で次のように述べている。

「一種類の製品を集中的に用いることによつて問題を解決しようとする傾向が工業界にはあるがこれはわれわれの競争経済機構の不経済な面である。この点だけからしても一つの方法、例えば鉄骨構造のみに頼ろうとすることは注意しなければならない。使う材料は沢山ある。材料の選択は科学的・建築的考察に基づいて行われるべきであつて特殊な工業を一方的に奨励する意味からなされるべきではない。」(芦原初子訳)

鉄骨住宅の大量生産というのは疑いもなく「現代の神話」である。しかしわたしはここで「神話を追放せよ!」と呼びぶつもりは毛頭ないのであつて神話は人びとに豊かなイメージを与えて建設の意欲を起させる。かつての神話時代が同時に人類史上もつとも輝かしい古代の建設時代であつたように。そこでわたしは「神話」をある意味において肯定する。「鉄」という素材にはなにかしらそのような神話を付加する性質があることは確かなのである。したがつて鉄骨住宅の真の価値はこの「神話性」の正しい発見によつて創られるべきものであると考える。ただわたしはいたづらに世をまどわすことは止めてほしいと思うだけなのだ。

2. ミース・ファン・デル・ローエ

ミースの到達した造形の完璧さ、その『ガラス面のスチールの箱』は近代工業のみがそれも極めて高度な工業のみが創りだしたものであつた。近代工業は周知のように建築における装飾——モールディングやフレームドリーリング等をきれいにつけとねます。その窮屈がミースの造形だったといえよう。その点ミースの建築はこれまで度々モンドリアンの絵画を例に説明されてきた。これは確かに正当なことであるといえよう。モンドリアンのコンポジションに対する追究はローエのそれに極めて類似している。モンドリアンは「カンヴァス画や炉辺の飾画の古い時代が終末にたつしたことを知つてゐた。かれは芸術家の伝統的な概念——なるほど25世紀間の伝統ではあるが、芸術の全歴史からみればその10分の1にしかすぎない概念が、もはや原子核分裂の時代には通用しないことをさとつた。」(リード「イコンとイデア」)しかし彼はこれまでの芸術の終局こそ次の

近代建築 昭和34年8月号

新しい出発
「しかし……建築と形的なリバッケーションの個々別々のを破壊しないだろに実利的純粹で完結この環境た唯一の人をひとつにそミースう。現代はすである。そることによれりてはいる。から挑戦におけるコつた。ユニ的の変化で増改築カーテン化させる現代建築ス・ファラウの町『筈』でいけない彼のとモンドリ時に感じと永遠性術や彫刻につける。ミースのて高度な典型と工業化と鉄とガ試みらぐ典型

る。鉄材は木材に対してかなり強いように見受けられるが建築構造材として総合的に判断してゆくと強さも剛性も不燃性も決して木材を上まわるとはいえない。むしろそれすべての点で木材よりも弱いということを種々のデータで立証さえできる。それに鉄には鋸という恐るべき敵がいる。さらに施工の点になると東京都内ですらちょっと郊外になると非常に困難だと鉄骨住宅のヴェテラン広瀬鎌二氏から聞いたことがある。まだまだ欠点を上げればいくらでもありどう考へても住宅の構造材として木材よりもまさつていとは考へにくい。にもかかわらず一部の建築家たちが鉄骨住宅の設計に意欲を起こすのはこれで大量生産が出来そうだと考えているかららしい。多くの人たちが書いている鉄骨住宅に関する論文を読んでみると大量生産の可能性がある。とみんながほとんど一様に書いている。なかには大量生産されれば安くなると書いて満足している人もある。多量の雨が降れば水が豊富になるという議論と同じであたり当の話だ。大量生産して高価になるという話はない。しかし何故大量生産の可能性があるかということはどこにも書かれていないのである。どうやらそんな気がしているだけのようだ。

住宅は自動車やラジオや電気洗濯機とは違つてそう簡単には大量生産に乗らない。そこには種々複雑な問題が内在するからなのだがこの問題をうまく解いてゆく鍵として鉄骨はその多数の欠陥にもかかわらずふさわしいのだろうか。現在の機械の量化に鉄が非常に多く用いられているからといって住宅にもそれが当てはまると思ったとしたら大変な間違いをおかすことになろう。私も4・5年ほど前この錯覚にふと落ち入りアメリカの建築家H・H・ウエクター宛の手紙にそんなことを書いたことがある。すると直ちに反論の手紙が送られてきた。

「アメリカにおいて鉄骨住宅が大量生産されるという傾向は現実においてあまり重要をもつてない。現在大量生産されている住宅は圧倒的に木造でありこの傾向は今後も相当長く続けられると思われる。鉄骨住宅の量産は工場に集められた鉄材の利用と工場の施設を遊ばせないためという理由からなされているのであって理論的に導びかれた問題の解決案ではなく妥協案にしか過ぎない。」

世界唯一の工業国アメリカ合衆国ですらこうである。まして現在の日本で鉄骨住宅の工業化などという考え方は神話でしかない。上に引用したウエクターの言葉の後半

はとくに味わいがある。最近日本で試みられた鉄骨住宅の試作の多くやライト・ゲージなどの製品が製鉄メーカーによつて鉄材の暴落の後に始められたことを思いかえすがよい。ウエクターはその後『新建築』に原稿をよせその中で次のように述べている。

「一種類の製品を集中的に用いることによって問題を解決しようとする傾向が工業界にはあるがこれはわれわれの競争経済機構の不経済な面である。この点だけからしても一つの方法 例えば鉄骨構造のみに頼らうとすることは注意しなければならない。使う材料は沢山ある。材料の選択は科学的・建築的考察に基づいて行われるべきであつて特殊な工業を一方的に奨励する意味からなされねばならない。」(芦原初子訳)

鉄骨住宅の大量生産というのは疑いもなく「現代の神話」である。しかしわたしはここで「神話を追放せよ!」と叫ぶつもりは毛頭ないのであつて神話は人びとに豊かなイメージを与える建設の意欲を起させる。かつての神話時代が同時に人類史上もつとも輝かしい古代の建設時代であつたように。そこでわたしは「神話」をある意味において肯定する。「鉄」という素材にはなにかしらそのような神話を付加する性質があることは確かなのである。したがつて鉄骨住宅の真の価値はこの「神話性」の正しい発見によつて創られるべきものであると考える。ただわたしはいたづらに世をまどわすことは止めてほしいと思うだけなのだ。

2. ミース・ファン・デル・ロー

ミースの到達した造形の完璧さ その『ガラス面のスチールの箱』は近代工業のみがそれも極めて高度な工業のみが創りだしたものであつた。近代工業は周知のように建築における装飾——モールディングやフレーズなどをきれいさっぱりとぬぎそよぐ。その窮屈がミースの造形だったといえよう。その点ミースの建築はこれまで度々モンドリアンの絵画を例に説明されてきた。これは確かに正当なことであるといえよう。モンドリアンのコンポジションに対する追究はローのそれに極めて類似している。モンドリアンは「カンヴァス画や炉辺の飾画の古い時代が終末にたつしたことを知つていた。かれは芸術家の伝統的な概念——なるほど25世紀間の伝統ではあるが芸術の全歴史からみればその10分の1にしかすぎない概念がもはや原子核分裂の時代には通用しないことをさとつた。」(リード「イコンとイデア」)しかし彼はこれまでの芸術の終局こそ次の

新しい出発であると考えそしてこう主張する。

「しかしこの終局は同時に新しい始まりである。……建築と彫刻と絵画との統一によって新しい造形的なアリティが創造されるだろう。絵画と彫刻は個々別々のものとしてはあらわれずまた建築そのものを破壊する「壁画藝術」にも「應用藝術」にもならないだろう。そして純粹に構成的であることがたんに実利的合理的であるのみならずその美においても純粹で完全な環境の創造を助けるであろう。」

『この環境の全体的な再建に対する指針』を真に実行した唯一の人 またリードのいう『画家と彫刻家と建築家モールダー』をひとつにしたような造形的形体の新しい形成者こそミース・ファン・デル・ローその人であつたろう。

現代はすべてが時々刻々と変化し流転してゆく時代である。その中にあつて建築は土地に縛りつけられることによつて本質的に不变性と永遠性とを宿命づけられている。その意味において建築は現代文明の全般から挑戦されているといつてさしつかえなかろう。建築における工業主義はこの挑戦に対する一つの解答であつた。ユニバーサル・スペースは時々刻々の使用目的の変化に即応し規格化された部材は取りかえ可能で増改築を可能にさせ移動家具は文字通り移動しカーテン・ウォールは構造から自由になつて取外し変化させることができる『筈』になつてゐる。

現代建築のインダストリアル・アーツの典型といわれるミース・ファン・デル・ローの建築はその意味でのあらゆる可能性を感じさせている。しかしそれは『筈』であり『感じ』なのだということを間違つてはいけない。

彼のときすまされた造形 透明なガラスの箱 それはモンドリアンが意図した『宇宙的形相』をわれわれに同時に感じさせる。それはシンと静まりかえつた不变性と永遠性とを感じさせる『完璧な』芸術作品なのだ。芸術や彫刻はすでに無用である処のその建築はもはやなにをつけ加えなにものもとり外すことは不可能である。

ミースの作品はたしかに近代工業のみがそれも極めて高度な工業のみが創りだしたものであり工業主義的典型ともいえるものだ。ただしこの工業主義的工業化とは別の問題である。なるほどミースの建築は鉄とガラスという工業材料で構成され正確な規格化が試みられており工業化への基本的原理がもつとも鋭く典型的に描きだされてはいるがそれそのものは徹底

した一品制作であり極めて高価な芸術作品である。ミースの作品に見られる矛盾 きわめて工業的でありながらもその中に存する非工業性 現代に即応するかのごとくにして不变の美を強調する非現実性の根柢の一つに『鉄骨』という素材のあることを忘れてはならないだろう。しかしその矛盾の上にこそミースの作品はたゞいまいな輝かしい美を建築の上に創り出したのである。

3. 広瀬鎌二の鉄骨住宅

日本における最初の鉄骨住宅は恐らく広瀬鎌二の設計したSH-1であろうがこの住宅が建つたとき「坪3万円の近代美」と題して『文芸春秋』誌のグラビアに紹介されたことは極めて象徴的であった。

先に記したようにミースの作品は大変高価な一品生産であつてアメリカ帰りのある建築家から聞いた処では坪100万円以上することである。最近は広瀬も恐らく坪3万では作らないだろうがそれにしても10対1ぐらい価格のひらきがあるのでなかろうか。ミースの神話のなぞが工業主義的な一品生産という処にあるとすれば広瀬の魔術は安価な近代美にあるといえよう。日本というマーケットにとつてこれは大変に魅力的なテーマだといわなければなるまい。なぜなら日本人ほど貧乏なくせにモダンなものが好きな国民はないからである。

大体生活の近代化には二つの方向があると考えられる。一つは高価な贅沢品として導入されそれが庶民のあこがれの的となつて普及し始め一般化する過程においてコストが引下げられ遂には必需品にまでなつてしまふというものであつて最近頗り出まわつてゐる電気製品などこれである。もう一つは始め安価な代用品的な傾向で普及しその後にすぐれた製品になるといふものであつてプラスチックスによる日用品などはこれにあたる。

広瀬の鉄骨住宅が『安価な近代美』というキャッチ・フレーズでスタートしたのはまさに後者をねらつたものといえそうであるし事実そのことによつて広瀬鎌二は40にあまる鉄骨住宅の注文をとることができたのであろう。しかしここで充分に考えておかなければならないことは日用品の素材としてプラスチックスが革命的であつたのに対して建築構造材としての鉄骨はそれほど革命的な素材ではなかつたということである。

わたしたちが建築の材料について考えるときその性

格の中に二つの要素があることを知らなければならぬ。その一つは堅い、重い、燃えない、割れないといった普通いわれる意味の性質であり、これを素材の第一次的性質とするならば、第二次的な性質として、その素材が形造くるフォルムの性格がある。これは一般的にいつて、製品が造られる工程に決定的な影響を受けるものではあるけれども、第一次的性格を決定づけるより本質的な性格にも起因している。

新しい製品が出現するとき、その出発が贅沢品という形と代用品という形の二つがあることは先に記したが、先に上げたプラスチックスにとって見るならば、家庭日用品として出現したとき、割れない、燃えない、錆びない、といった優れた第一次的性格にもかかわらず、それらはつまりは「安価な」ということに集約されていいかえれば代用品として出まわつた。そこで、そのフォルムは、あくまでもガラス、陶器、金属などのフォルムが借用され、一般化し、普及化した後において、始めて、プラスチックスの性質を生かしたフォルムが最近になってようやく現われだしたのである。しかし、このプラスチックスを建築材として使用しようとすれば、現在においては、極めて高価な贅沢品である。こういった場合には、第二次的性格が十二分に生かされた、むしろそれをあからさまに強調したフォルムをともなつて、まず出現するであろうことは、疑う余地がない。

大分余談にわたつてしまつたが、鉄骨住宅の出現が鉄骨という素材の第一次的性格によるものか、第二次的なものであるかを考えてみたい。もし、第一次的性格によるものであるとするならば、鉄骨住宅はとつくの昔に出現していなければならなかつた。近代建築の素材として鉄骨はコンクリートよりもはるかに古い材料なのである。だから、もし第一次的性格としてすぐれた素材であつたとすれば——、そうでないことはこの文の冒頭に記した——、鉄筋コンクリート住宅が出現する以前に鉄骨住宅が出現しなければならぬ筈であつた。ミースの住宅が、高価な贅沢品であることは先に記した通りであり、彼にとって鉄骨が重要だつたのは、その第一次的性格ではなくて、そのフォルムそのものであり、つまり第二次的性格であつた。ミースの作品が贅沢であるといふのは、なにもコストだけに限らない。あらゆる意味において贅沢なのである。周知のように、ミースの作品は、まづ最初に空間が構想され、しかる後においてそこに機能があたえられるが、このような万能空間（ユニヴァーサル・スペース）は、絶対面積が十二分に余裕があつて始めて効果がある。第二に、暖冷房その他の機械設備が十二分にと

とのつて始めて、快適に住まうことができる。しかもそのヒート・ロスは極めてはげしく、著名なファンスファース邸は、そのために建主からミースが告訴されたほどである。第三に、極めて開放的であるから、その位空間を落着いたものにし、かつプライヴァシーを満足させるためには、敷地が十二分にあり、適切な庭園計画がともくなわなければならない。つまり、あらゆる條件に対して十二分でなければならないのである。ミースの作品は、本質的に觀念的なものであり、しかも、ミースがあつて始めて鉄骨住宅があり得た。ミース以後ソリアノその他アメリカ住宅建築家たちによるリアルイゼイションが行なわれている訳だが、上の條件を完全に解決したものはまずない。

広瀬鎌二の住宅は、これを一舉に日本の現実にリアライズしたものである。これは、どうみたつて大変な問題をしよいこんだ、といわなければならない。が、それを可能にしたものが「安価な近代美」だつた。つまり、代用品として売出されたから可能だつたのである。

SH-1を見たとき、良く言えば、彼の実験意欲の強烈さに驚嘆した。それは極めてテンポラリイなものであり、「あづまや」のようなものであつて、鎌倉という氣候的に有利な土地ではあるけれども、週末別荘ならどもかくとして、冬は寒く、夏は暑いであろうと考えられた。図面の上では、機能的に見えて、絶対面積の少ない場合のユニヴァーサル・ペーネスは、実質的には、機能の未分化と同じである。さて、くりかえしていうが、わたしは広瀬鎌二の実験的意欲に驚嘆させられた。なぜなら、この試作品は彼の自宅だつたからである。

この文を書くにあたつて、編集者と一緒にSH-32を訪づれた。SH-1からすでに5年、彼の鉄骨住宅は驚くべき進歩を示めしている。鉄骨は太くなつて、目障りなバットレスはなくなり、プランは機能的に明確に分割され、屋根の断熱にも充分な考慮が払われている。しかしながら、ミースが要求された設備の十二分さを、彼は目あたりが良くて、風通しが良い、という自然に依存しなければならなかつたということは、いなめない事実であろう。わたしは、このことを否定するつもりではない。むしろ、日本の貧困さを救うためには、自然をより十二分に利用しなければならないと思う。日本の住宅は開放的であり、風通しがよくて、日当りが良かつた。しかし、自然に対して必ずしもムキだしの無防備さではなかつた。つまり、間口だけではなく、間取りに奥行きがあり、間口には縁側があつた。自然という敵に対して角力でいうならば、フトコロが遠く、ケントウでいうなら

ぱリーチが長いのである。広瀬鎌二も、恐らくは、折り曲げの板の断面をもつ鉄骨ではなくて、ミースのような太いムクの鉄骨で、広い敷地の中に、十二分の余裕をもつた面積で、機械設備の十二分にととのつた高価な鉄骨住宅を造つてみたいと、ひそかに考えているであろう。たしかに広瀬鎌二は、鉄骨住宅を「安価な代用品」として売出し、成功もし、また次第にそれを優れたものにしつつある。しかも、彼の真意は、決して「安価な代用品」にあつたわけではない。もし、彼がそれをねらつていたとするならば、鉄の第一的性格の利点を數えあげたに違ひなかつたのだ。彼は、それをしなかつたばかりでなく、彼の書いた文章では、むしろ、卒直にその欠点を強調さえしているのである。したがつて、彼の求めた点は、「安価な」の方ではなくて、「近代美」の方にあつた、と考える方が適切であろう。

彼は「近代美」を創りだすことにおいて、優れた才能をもつ建築家であつた。しかしながら、彼にもアキレスのカカトがあつたのである。彼はどちらかといえば、恵まれない刻苦勉励型の作家であり、その斗いが現在の地位を築き上げた。先に述べた「たくましい実験意欲」に、自らを傷つけるようないたましい斗いの跡を見て、わたしは悲劇的なものすら感じた。そういつたこれまでの彼の斗いに、精神的な余裕がなかつたとしても無理からぬ處であろう。彼は近代美を創るために、あらゆる素材を工業製品から選び出している。が、ミースは必要とあらば、大理石やブロンズという極めて高価な素材を大胆に採用する。建築の経済性ということは、極めて大切な要素である。しかし、必要なのは、ミースの精神における贅沢さなのである。広瀬は、一時、白井豊一の手伝いをして、その作風からいくつかの要素を学んでいる。「西京風の家」がその代表的作品だが、彼が白井から学ぶべきものは、白井のテクニックではなくて、彼の貴族的精神にあつたとわたしは思う。誰れもが、日本の長所を利用しようとしているが、白井は、日本の弱点をすら利用することによって、ローコスト住宅に、高い格調を与えているが、それは彼の驚くべき精神の贅沢さによる。広瀬鎌二が「近代美」を創る建築家だとするならば、ミースや白井における精神の高貴さを身につけなければならぬ。「美」とは、そのコストのいかんにかかわらず、精神的贅沢のことをいうのである。コストが経済的価値の尺度であるとするならば、「美」とは精神的価値の尺度だからであり、建築における美とは、視覚に訴える美だけではない。空間と時間とを構成するあらゆる要素の複合体であることは、いまでもない。

SH-32

Steel House No. 32
by K. Hirose, Architect

設計 広瀬鎌二建築技術研究所
監理 内藤 彰
施工 渡部 建設
鉄骨 鉄鼎 製作

撮影 平山忠治